

**T.A. Sorvina**

## **MECHANISM OF RATIONALIZATION OF ELEMENTS' INTERACTION WITHIN SYSTEM OF STRATEGIC MANAGEMENT OF REGIONAL INNOVATION DEVELOPMENT**

**Taisiya Sorvina** – senior lecturer, the Department of Management of Economic and Social Processes in Film and Television Industry, St. Petersburg State Institute of Cinema and Television, PhD in Economics, St. Petersburg; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

*We distinguish organizational and economic measures of influencing the rationalization of elements' interaction within the system of strategic management of innovation development of a regional economic complex. We look at potential possibilities of rationalizing the achievement of the intended characteristics of the strategic goal, mission, optimistic scenario of innovation and socio-economic development of a region.*

**Keywords:** resource potential; regional economic complex; strategic management system; vision, mission, strategic goal; mechanism of rationalization of strategic management system; regional innovation development.

**Т.А. Сорвина**

## **МЕХАНИЗМ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА**

**Таисия Андреевна Сорвина** – доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, кандидат экономических наук, г. Санкт-Петербург; e-mail: sorvina-76@yandex.ru.

*В статье определены организационно-экономические меры влияния на рационализацию взаимодействия элементов системы стратегического управления инновационным развитием регионального хозяйственного комплекса. Рассмотрены потенциальные возможности рационализации достижения основных характеристик стратегической цели, миссии, оптимистического сценария инновационного и социально-экономического развития региона.*

**Ключевые слова:** ресурсный потенциал; региональный хозяйственный комплекс; система стратегического управления; видение, миссия, стратегическая цель; механизм рационализации системы стратегического управления; инновационное развитие региона.

Результаты анализа участвующего в инновационной деятельности ресурсного потенциала организаций регионального хозяйственного комплекса в рамках методических подходов ряда авторов к исследованию его оптимального распределения и использования, на наш взгляд, могут быть значимы и соотносимы с реальным

положением дел с учётом специфики инновационной деятельности региона, установлением качественных характеристик создаваемых и используемых новшеств в заданных интервалах времени.

Указанный подход к анализу инновационной деятельности и перспективному развитию организаций региона направлен

на установление адекватности общих методических положений по осуществлению анализа инновационной деятельности, её специфических свойств.

Учёт общих и индивидуальных методических положений выполнения стратегического анализа распределения и использования ресурсного потенциала инновационной деятельности организаций регионального хозяйственного комплекса необходим при создании и применении механизма рационализации отдельных элементов системы стратегического управления. Кроме того, необходим также мониторинг технологии стратегического управления, используемой для достижения наибольших экономических, научных и социальных результатов деятельности в средне-, долгосрочном периодах времени. При этом анализ ресурсного потенциала инновационного развития региона в рамках организационно-экономического механизма совершенствования системы стратегического управления может быть результативным и действенным при соблюдении условий обеспечения системности анализа основного и сопутствующих видов деятельности организаций региона.

Реализуемый организационно-экономический комплекс мер по результатам стратегического анализа инновационного и экономического состояния внутренней среды по силе своего воздействия должен соответствовать планируемой к достижению эффективности используемых ресурсов региона в процессе создания новшеств. В случае их несоответствия необходима корректировка состава принимаемых мер по оптимальному распределению и эффективности ресурсопотребления.

Объективность результатов рассмотрения ресурсного потенциала стратегического анализа состоит ещё и в том, чтобы установить, в какой количественной и качественной мере принятые к информационному сведению результаты анализа объекта стратегического управления могут повлиять на достижение планируемых экономических, социальных и научно-исследовательских результатов, эффек-

тивность деятельности организаций регионального хозяйства [4]. Степень влияния результатов стратегического анализа распределения и использования ресурсного потенциала на инновационное развитие организации региона может быть установлена квалифицированными экспертами и специалистами в области создания, внедрения и использования инноваций.

Влияние состава организационно-экономических и социальных мер в формируемом механизме рационализации взаимодействия отдельных элементов и в целом всего их состава в системе стратегического управления инновационным развитием регионального хозяйственного комплекса может быть весьма существенным. Это влияние выступает доминирующим для таких элементов системы стратегического управления, как: *оптимистическое видение* инновационного и социально-экономического состояния объекта стратегического управления в долгосрочном периоде; *миссия* конкретной организации, экономического вида деятельности и в целом регионального хозяйственного комплекса.

В этой связи следует отметить, что декларативно сформулированное стратегическое видение и миссия должны быть реализованы с учётом реального влияния на экономический, социальный результаты, обобщающий и частные показатели эффективности инновационной деятельности в средне-, долгосрочном периодах. Их влияние, основанное на доверии и разделении большинством работающих в организациях региона, должно подтверждаться практическими действиями менеджмента, направленными на обеспечение оптимистического представления о будущем состоянии своей социально-экономической системы с высокой степенью вероятности.

Доверие к реальности достижения оптимистического будущего у работников регионального хозяйства может обеспечиваться также и социальными мерами, действиями (пропаганда, семинары, убеждение работников в реальности достижения поставленной цели, соблюдения сформулированной миссии организаций, отрасле-

вых составляющих региона). Реализация указанных мер и их сбалансированность с ресурсным и организационным потенциалами способствует укреплению трудовой дисциплины, ответственности работников за достижение конечных результатов инновационной деятельности, эффективности использования ресурсного потенциала [5].

Примером конкретизации стратегического видения может служить его раскрытие и реализация в Концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года. Стратегическое видение в данной Концепции непосредственно связано с располагаемыми ресурсами и научно-техническими возможностями инновационных организаций.

Видение долгосрочного инновационного развития Санкт-Петербурга, его раскрытие на экспертно-сценарный основе включает в себя:

- завершение в среднесрочном периоде формирование кластеров в сфере информационно-коммуникационных технологий, радиологии, судостроения, которые направлены на обеспечение конкурентоспособности услуг, продукции, на реализацию лидерских проектов, создание технологических новшеств;

- создание новых интеллектуальных отраслевых составляющих социальной и производственной сфер, центров технологического развития на первой стадии восприятия как инновационноёмкого рынка, на второй стадии – рост объёмов инвестирования в обновление основного капитала, на третьей – создание технологических и продуктовых новшеств;

- расширение креативной среды для самореализации граждан на основе получения образования европейского уровня, использования информационных технологий.

На экспертной основе в рамках механизма рационализации функционирования системы стратегического управления необходимо устанавливать долю влияния каждого из анализируемых элементов стратегического управления инновационным развитием регионального хозяйственного комплекса на поставленные к

достижению экономические, научно-исследовательские, социальные результаты в перспективном периоде времени.

Формулируемая стратегическая цель инновационного хозяйствующего субъекта, отрасли региона в создаваемом механизме рационализации технологии стратегического управления должна подвергаться контролю в процессе достижения её количественных и качественных параметров. Это связано с тем, что декларативность формулирования стратегической цели основана на располагаемом и развиваемом в перспективном периоде ресурсном и организационном потенциале. Стратегическая цель должна также исходить из расширения состава конкурентных преимуществ в процессе повышения уровня инновационности региональных организаций, располагаемых возможностей снижения риска инвестирования в инновационные проекты, противодействия влиянию негативных факторов внешней среды на их инновационную деятельность.

Достижение стратегической цели объекта стратегического управления в рамках формируемого механизма рационализации функционирования системы управления должна обеспечиваться комплексом организационно-экономических мер и действий. Указанная цель направлена на установление соответствия процесса развития количественным и качественным характеристикам, корректировке целевых установок, приведение их в соответствие с планируемыми к достижению на конкретных периодах развития посредством интенсификации использования располагаемых ресурсов во времени или увеличения объёмов ресурсопотребления [2; 6].

Принимаемые к исполнению в системе стратегического управления обобщающая и частные стратегии должны приводиться в соответствие с потенциальной возможностью достижения стратегической цели социально-экономического и инновационного развития посредством осуществления организационно-экономических и проектно-инвестиционных мер.

Также одной из организационных мер

в составе механизма рационализации взаимодействия элементов системы стратегического управления должно быть установление состава частных стратегий по экономическому, организационному, социальному, инвестиционному развитию организаций, экономических видов деятельности региона. При этом общее влияние частных стратегий в рамках обобщающей стратегии на достижение количественных и качественных параметров стратегической цели, поставленной перед организациями, экономическими видами деятельности региона, должно обеспечивать их единую целевую ориентацию [3; 5].

Региональная стратегия экономического, социального и инновационного развития Санкт-Петербурга исходит в своей реализации из приоритетных направлений инновационного и социально-экономического развития народного хозяйства, а также из основных характеристик среднесрочного видения, учета источников инновационного и экономического роста, ресурсного обеспечения прогнозно-сценарного развития. При этом учитывается: ресурсно-трудовой (кадровый) потенциал (186 тысяч сотрудников научных организаций, высших учебных заведений); научно-образовательный потенциал (10% всего научного потенциала страны); объём инновационных услуг, равный 6% от общего объёма услуг, оказываемых потребителям в национальной экономике; функционирование 33 инновационно-технологических центров [1].

Таким образом, создание механизма рационализации взаимодействия элементов системы стратегического управления выступает необходимым инструментом реализации декларативных формулировок

элементов системы стратегического управления инновационным развитием региона.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28 марта 2012 года № 275 «О концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. *Евменов А.Д., Кроливецкий Э.Н., Морщагина Н.А.* Совершенствование технологии управления социально-экономическим развитием хозяйствующих субъектов сферы телекоммуникационных услуг: монография. СПб.: Студия «НП-Принт», 2013.

3. *Кабанов А.А., Кроливецкий Э.Н.* Обобщающий и частные показатели эффективности деятельности регионального хозяйства // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. С. 388–391.

4. *Кроливецкий Э.Н.* Стратегический анализ состояния внешней и внутренней сред субъектов предпринимательской деятельности // Польский научный журнал Colloquium-journal. 2019. № 5(29). С. 41–43.

5. *Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А.* Технология стратегического планирования развития хозяйствующего субъекта // Петербургский экономический журнал. № 4. 2018. С. 126–131.

6. *Сорвина Т.А., Кошелева Т.Н.* Формирование стратегии инновационного развития как основы социально-экономической безопасности малого предпринимательства // Петербургский экономический журнал. 2017. № 3. С. 53–59.